



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-07-00-0177/15-11
Датум: 16.01.2017. године
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС) у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Зорана Јонића из Ниша, заменик директора Агенције за борбу против корупције дана 16.01.2017. године доноси:

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Зоран Јонић, директор Предшколске установе "Пчелица" Ниш, поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је током вршења јавне функције директора Предшколске установе "Пчелица" Ниш донео Одлуку бр. 839 од 20.02.2012. године, којом је од 5 кандидата који испуњавају услове конкурса, изабрао Ђорђа Милошевића, сина Драгослава Милошевића, тадашњег члана Управног одбора Предшколске установе "Пчелица" Ниш, на основу које је закључен Уговор о раду бр. 1647 од 23.03.2012. године, којим је именовани засновао радни однос на неодређено време у наведеној предшколској установи, за рад на радном месту пекар, донео Одлуку бр. 4498 од 11.07.2012. године, којом је од 5 кандидата који испуњавају услове конкурса, изабрао Немању Раденковића, сина Верице Раденковић, тадашњег члана Управног одбора Предшколске установе "Пчелица" Ниш, на основу које је закључен Уговор о раду бр. 4908 од 01.08.2012. године, којим је именовани засновао радни однос на неодређено време у наведеној предшколској установи, за рад на радном месту кувар, и што је учествовао у парничном поступку као тужилац против тужене Предшколске установе "Пчелица" Ниш, где врши јавну функцију директора, у којем је донета пресуда због пропуштања Основног суда у Нишу бр. 12 П1 548/2016 од 11.04.2016. године у корист именованог као тужиоца којом се обавезује тужена Предшколска установа "Пчелица" Ниш да тужиоцу на име јубиларне награде за навршених 35 година радног стажа исплати износ од 141.526,00 динара, са каматом почев од 01.01.2016. године па до коначне исплате, у року од осам дана од дана пријема пресуде, и да тужиоцу исплати трошкове парничног поступка у износу од 24.900,00 динара, у року од осам дана од дана пријема пресуде, јер се тужена у остављеном року није изјаснила на тужбу, при чему именовани као директор Предшколске установе "Пчелица" Ниш није никог овластио за заступање тужене, а да о сукобу интереса који је имао у наведеним ситуацијама није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције, па му се, на основу чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ПРЕПОРУКЕ ЗА РАЗРЕШЕЊЕ
СА ЈАВНЕ ФУНКЦИЈЕ ДИРЕКТОРА
ПРЕДШКОЛСКЕ УСТАНОВЕ "ПЧЕЛИЦА" НИШ



II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном листу града Ниша".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Зоран Јонић.

Образложење

Против Зорана Јонића, директора Предшколске установе "Пчелица" Ниш (у даљем тексту: ПУ "Пчелица"), покренут је, на основу пријаве, поступак за одлучивање о повреди одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што је током вршења јавне функције директора ПУ "Пчелица", у периоду док су чланови Управног одбора ПУ "Пчелица" били Драгослав Милошевић и Верица Раденковић, примио у радни однос Ђорђа Милошевића и Немању Раденковића, синове наведених чланова тадашњег Управног одбора ПУ "Пчелица", чиме је погодовао повезаним лицима у смислу чл. 2. Закона о Агенцији, и довео у сумњу поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, а да о сукобу интереса који је имао у наведеним ситуацијама није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција).

Наведени поступак против Зорана Јонића је допуњен за одлучивање о повреди одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији и због тога што је именовани учествовао у парничном поступку као тужилац против тужене Предшколске установе "Пчелица" Ниш, где врши јавну функцију директора, у којем је донета пресуда због пропуштања Основног суда у Нишу бр. 12 П1 548/2016 од 11.04.2016. године у корист именованог као тужиоца којом се обавезује тужена Предшколска установа "Пчелица" Ниш да тужиоцу на име јубиларне награде за навршених 35 година радног стажа исплати износ од 141.526,00 динара, са каматом почев од 01.01.2016. године па до коначне исплате, у року од осам дана од дана пријема пресуде, и да тужиоцу исплати трошкове парничног поступка у износу од 24.900,00 динара, у року од осам дана од дана пријема пресуде, јер се тужена у остављеном року није изјаснила на тужбу, при чему именовани као директор Предшколске установе "Пчелица" Ниш није никог овластио за заступање тужене, а да о сукобу интереса који је имао у наведеним ситуацијама није писмено обавестио Агенцију.

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, Зоран Јонић је навео да сматра да није поступио супротно одредби чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији, јер Драгослав Милошевић и Верица Раденковић нису били чланови Управног одбора приликом његовог избора и ступања на дужност директора ПУ "Пчелица" у мандату који је почео 29.05.2009. године, нити приликом избора и ступања на дужност директора "ПУ Пчелица" у текућем мандату. Даље је навео да, у току садашњег мандата, који је почео 29.05.2013. године, није у сукобу интереса, јер се Ђорђе Милошевић и Немања Раденковић не могу сматрати са њим повезаним лицима, из разлога што њихови родитељи сада нису чланови Управног одбора ПУ "Пчелица" нити имају неку функцију у наведеној предшколској установи, јер је њихова функција чланова Управног одбора "ПУ Пчелица" престала у време његовог претходног

ГРАД

мандата који је окончан 28.03.2013. године, да је он изабрано лице од 29.05.2013. године и да му се мандат завршава 28.05.2017. године. Што се тиче ранијег периода у коме је он био директор ПУ "Пчелица" (28.05.2009. године до 29.05.2013. године) навео је да је конкурс за пријем у радни однос био објављен 28.12.2011. године и да се односио на већи број радних места, због чега је именована комисија за разматрање пријава кандидата, која је сачинила спискове кандидата који испуњавају услове, вршила тестирање кандидата по потреби, и сачинила извештај о раду који је поднела директору, да је он, због текућих обавеза, само на основу наведеног извештаја комисије, одлучио са којим ће лицима бити заснован радни однос у ПУ "Пчелица", а да с обзиром на то да се радило о радним местима за које није било потребно тестирање, да су спорна радна места везана за редовно функционисање кухиње и да се не ради о радним местима васпитно образовног карактера, као и да су лица испуњавала услове за рад, и да је управо са њима заснован радни однос у предшколској установи. Такође, истиче да је због оптерећености обавезама, уговоре о раду са наведеним лицима закључио помоћник директора, да није имао сазнања да су кандидати на конкурс лица чији су родитељи чланови Управног одбора, да се ради о радним местима куvara и пекара, чији пријем је био хитно потребан, па како су кандидати, по извештају комисије, испуњавали услове за рад на наведеним радним местима, са њима, као и са другим изабраним лицима, којих је било 26, закључени су уговори о раду. Именовани је истакао да, о чињеници да се лица која су примљена у радни однос могу сматрати са њим повезаним, сазнао тек након њиховог пријема, и да нико није имао примедбе на њихов избор, нити је имао приговоре на одлуку о избору, те чињеница да су они деца чланова Управног одбора ПУ "Пчелица", никако не може бити разлог за дисквалификацију или стављање у неравноправан положај у односу на друга лица, те да сматра да је пријем Ђорђа Милошевића и Немање Раденковића спроведен у складу са законом, и да након што је сазнао да се може радити о повезаним лицима, није могао да раскине радни однос са њима, да није имао намеру да привилегује именоване, јер је комисија доставила извештај о томе да исти испуњавају услове за рад, и да се спорни поступак запошљавања десио у време његовог претходног мандата, те да због тога сматра да је вођење поступка против њега нецелисходно, јер Драгослав Милошевић и Верица Раденковић у време текућег мандата нису чланови Управног одбора "ПУ Пчелица".

Изјашњавајући се на допуну обавештења о покретању поступка именовани је навео да сматра да није прекршио одредбе чл. 27. и 32. Закона о Агенцији, јер у конкретној ситуацији која се тиче права на остваривање јубиларне награде није био у ситуацији сукоба интереса. Навео је да право на јубиларну награду није приватни интерес већ право из радног односа који није у колизији са вршењем јавне функције директора ПУ "Пчелица" и да је признато свим запосленима који наврше одређен број година рада оствареног у радном односу. Даље је навео да је од почетка 2012. године око 500 запослених у ПУ "Пчелица" остварило ово право и то искључиво судским путем и путем принудне наплате, јер оснивач, град Ниш, није планирао средства нити је омогућио да се јубиларне награде исплаћују на начин како је то предвиђено колективним уговором, да је право на јубиларну награду неспорно утврђено и да су прве пресуде потврђене од стране Апелационог суда у Нишу, и да је ПУ "Пчелица" у свим предметима поступала истоветно, односно није давала одговор на тужбу нити овлашћења за заступање, а све у циљу смањења трошкова парничних поступака. На тај начин, учествовањем у парничном поступку као тужилац против тужене ПУ "Пчелица", где врши јавну функцију директора, себе није довео у ситуацију сукоба интереса, јер право на јубиларну награду није приватни интерес, већ право из радног односа, а остваривање тог права не може да утиче на његово поступање приликом вршења јавне функције директора, јер он то право није остварио користећи наведену јавну функцију. Право на јубиларну награду остварио је на основу чл. 31. Посебног колективног уговора за запослене у основним и средњим школама и домовима ученика за 35 година оствареног у радном односу, под истим условима као и сви запослени у ПУ "Пчелица". С тим у вези, остваривањем права на

јубиларну награду није остварио никакву погодност за себе, већ право које му припада на основу Устава, закона и Колективног уговора.

Читањем Одлуке привременог Управног одбора ПУ "Пчелица" бр. 3755 од 28.05.2009. године и решења Управног одбора ПУ "Пчелица" бр. 2335 од 29.03.2013. године утврђено је да Зоран Јонић јавну функцију директора ПУ "Пчелица" у континуитету врши почев од 29.05.2009. године.

Увидом у Решење Скупштине града Ниша бр. 06-434/2009-25/27-02 од 19.06.2009. године утврђено је да су овим решењем Драгослав Милошевић и Верица Раденковић именовани за чланове Управног одбора ПУ "Пчелица".

Увидом у Решења Скупштине града Ниша бр. 06-533/2012-18-3-02 од 24.12.2012. године и бр. 06-346/2012-17-17-02 од 22.10.2012. године утврђено је да су Драгослав Милошевић и Верица Раденковић разрешени са јавних функција члана Управног одбора ПУ "Пчелица".

Увидом у Одлуку ПУ "Пчелица" бр. 839 од 20.02.2012. године утврђено је да је Ђорђе Милошевић овом одлуком изабран за пријем у радни однос на неодређено време на радном месту пекар, да је на конкурс за пријем у радни однос на овом радном месту поднето укупно 12 пријава од којих су 5 потпуне и да је одлуку потписао директор ПУ "Пчелица" Зоран Јонић, на основу ове одлуке закључен је Уговор о раду бр. 1647 од 23.03.2012. године између ПУ "Пчелица" и Ђорђа Милошевића на основу којег је именовани засновао радни однос у овој предшколској установи, на неодређено време на радном месту пекар, а уговор је у име директора потписао помоћник директора ПУ "Пчелица" Иван Тодоров.

Увидом у Одлуку "ПУ Пчелица" бр. 4498 од 11.07.2012. године утврђено је да је Немања Раденковић овом одлуком изабран за пријем у радни однос на неодређено време на радном месту кувар, да је на конкурс за пријем у радни однос на овом радном месту поднето укупно 5 пријава, које су потпуне, и да је одлуку потписао директор ПУ "Пчелица" Зоран Јонић, на основу ове одлуке закључен је Уговор о раду бр. 4908 од 01.08.2012. године између ПУ "Пчелица" и Немање Раденковића на основу којег је да је именовани засновао радни однос у овој предшколској установи, на неодређено време на радном месту кувар, а уговор је у име директора потписао помоћник директора ПУ "Пчелица" Иван Тодоров.

Увидом у Овлашћење бр. 5193/2 од 01.09.2011. године утврђено је да је директор ПУ "Пчелица" Зоран Јонић овластио Ивана Тодорова, помоћника директора ПУ "Пчелица", да може у његово име и рачун ПУ "Пчелица", одлучивати о правима, обавезама и одговорностима из радног односа запослених, као и да се овлашћење даје за 2011. и 2012. годину.

Читањем пресуде због пропуштања Основног суда у Нишу бр. 12 ПП 548/2016 од 11.04.2016. године утврђено је да се овом пресудом обавезује тужена Предшколска установе "Пчелица" Ниш да Зорану Јонићу као тужиоцу на име јубиларне награде за навршених 35 година радног стажа исплати износ од 141.526,00 динара, са каматом почев од 01.01.2016. године па до коначне исплате, у року од осам дана од дана пријема пресуде, и да Зорану Јонићу као тужиоцу исплати трошкове парничног поступка у износу од 24.900,00 динара, у року од осам дана од дана пријема пресуде, јер се тужена у остављеном року није изјаснила на тужбу.

Увидом у допис Зорана Јонића од 25.10.2016. године утврђено је да као директор Предшколске установе "Пчелица" Ниш именовани није никог овластио за заступање наведене тужене установе у поступку пред Основним судом у Нишу бр. 12 ПП 548/2016.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији, повезано лице је, поред осталих, крвни сродник функционера у правој линији, као свако лице које се према другим основама и околностима може оправдано сматрати интересно повезаним са функционером, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче

на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес.

У конкретном случају интересно повезана лица са Зораном Јонићем су Драгослав Милошевић и Верица Раденковић, док су Ђорђе Милошевић и Немања Раденковић повезана лица са Драгославом Милошевићем односно Верицом Раденковић на основу крвног сродства у правој линији.

Одредбама чл. 27. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Одредбом чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Одредбом чл. 53. ст. 1. Закона о основама система образовања и васпитања ("Службени гласник РС" бр. 72/09, 52/11, 55/13) прописано је да је орган управљања у предшколској установи управни одбор, док је чл. 57. ст. 1. тач. 5, 6. и 9. истог закона прописано да управни одбор усваја извештај о пословању, годишњи обрачун и извештај о извођењу екскурзија, односно наставе у природи, расписује конкурс и бира директора и одлучује по жалби, односно приговору на решење директора.

Одредбама чл. 59. ст. 1. и 16. Закона о основама система образовања и васпитања прописано је да директор руководи радом установе, а да о правима, обавезама и одговорностима директора одлучује орган управљања, док је одредбом чл. 60. ст. 1. истог закона прописано да директора установе бира орган управљања на основу конкурса, по прибављеном мишљењу васпитно-образовног, наставничког, односно наставничког и педагошког већа. Одредбама чл. 62. ст. 2. и ст. 3. тач. 17. истог закона прописано је да директор за свој рад одговара органу управљања и министру и да одлучује о правима, обавезама и одговорностима ученика и запослених, у складу са овим и посебним законом, док је чл. 65. ст. 1. истог закона прописано да установа може да има помоћника директора, у складу са нормативом којим се утврђују критеријуми и стандарди за финансирање установе.

Из наведених законских одредаба несумњиво произлази, с једне стране, да између директора предшколске установе и запосленог у истој, који је, при том, у односу на члана управног одбора те предшколске установе повезано лице на основу крвног сродства у правој линији, постоји однос зависности и, с друге стране, да између директора и члана управног одбора исте предшколске установе постоји однос зависности, те да је директор школе, интересно повезано лице, у смислу чл. 2. Закона о Агенцији, са чланом управног одбора исте предшколске установе.

Применом наведених законских одредаба на утврђено чињенично стање оцењено је да је Зоран Јонић довео себе у ситуацију сукоба интереса, јер је, доношењем наведених одлука на основу којих су закључени уговори о раду са синовима чланова Управног одбора ПУ "Пчелица", који су њима повезана лица на основу крвног сродства у правој линији, јавни интерес подредио приватном и јавну функцију искористио за стицање користи за повезана лица, са којима се налази у односу зависности, чиме је истовремено угрозио и поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији. Због тога је функционер несумњиво био у законској обавези да о томе писмено обавести Агенцију, у складу са одредбом чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији, што није учинио, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције.

Такође, Зоран Јонић је довео себе у ситуацију сукоба интереса, јер је, учествовао у парничном поступку као тужилац против тужене Предшколске установе "Пчелица" Ниш, где врши јавну функцију директора, чиме је јавни интерес подредио приватном и јавну функцију искористио за стицање користи за себе, јер је у наведеном поступку донета пресуда због пропуштања у његову корист као тужиоца, јер се тужена у остављеном року није изјаснила на тужбу, при чему именовани као директор Предшколске установе "Пчелица" Ниш није никог овластио за заступање тужене, чиме је истовремено угрозио и поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији. Због тога је функционер несумњиво био у законској обавези да о томе писмено обавести Агенцију, у складу са одредбом чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији, што није учинио, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције.

Приликом одлучивања цењени су наводи из изјашњења функционера, али је утврђено да су без утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари.

С обзиром на то да именовани јавну функцију директора ПУ "Пчелица" у континуитету врши почев од 29.05.2009. године, без утицаја су наводи именованог да Драгослав Милошевић и Верица Раденковић нису били чланови Управног одбора у тренутку његовог ступања на дужност и да се у том тренутку они нису могли сматрати повезаним лицем са њим, јер је несумњиво утврђено да су током трајања мандата именованих чланова Управног одбора (који су трајали у периоду од 19.06.2009. до 22.10.2012. године, односно до 24.12.2012. године) њихови синови Ђорђе Милошевић и Немања Раденковић засновали радни однос на неодређено време у ПУ "Пчелица".

Чињеница да су Драгослав Милошевић и Верица Раденковић престали са вршењем јавне функције чланова Управног одбора ПУ "Пчелица", није од значаја приликом доношења одлуке у овој правној ствари из разлога што је Зоран Јонић учинио повреду Закона о Агенцији приликом избора Ђорђа Милошевића и Немање Раденковића у радни однос, чије се последице не могу отклонити њиховим престанком вршења наведене јавне функције.

Наводи функционера да није имао сазнања да су кандидати на конкурс лица чији су родитељи чланови Управног одбора ПУ "Пчелица" нису прихваћени као основани, јер је функционер на основу презимена кандидата могао код себе изазвати бар сумњу о томе да су они синови чланова Управног одбора ПУ "Пчелица", а тиме и сумњу о постојању сукоба интереса, с обзиром на то да је именовани свој мандат директора ПУ "Пчелица" започео 2009. године, као и наведени чланови Управног одбора, па је знао или могао знати, односно морао сумњати да је реч о кандидатима који су повезани са члановима Управног одбора ПУ "Пчелица".

Нису прихваћени као основани ни наводи функционера да не може бити разлог за дисквалификацију или стављање у неравноправан положај Ђорђа Милошевића и Немање Раденковића у односу на друга лица због тога што су синови чланова Управног одбора ПУ "Пчелица", јер се поступање функционера у складу са одредбом чл. 32. Закона о Агенцији не сматра дисквалификацијом наведених лица, оно представља услов за отклањање ситуација које представљају сукоб интереса у којима се нађу функционери приликом вршења јавне функције. Такође, наводи именованог да није имао намеру да привилегује синове чланова Управног одбора ПУ "Пчелица" нису прихваћени, јер непостојање наведене намере не искључује одговорност функционера.

Такође без утицаја су наводи именованог везани за учествовање у наведеном парничном поступку, јер се у овој правној ствари није одлучивало о томе да ли именованом припада право на јубиларну награду на основу закона, већ о поштовању обавеза функционера прописаних Законом о Агенцији. Наиме, именовани је у том поступку и тужилац и тужени, односно директор туженог, дакле у ситуацији је да заступа интересе обе стране што представља сукоб интереса, јер именовани као директор тужене има приватни интерес који утиче, може да утиче а у сваком случају изгледа као да утиче на његово поступање приликом

вршења јавне функције.

Приликом одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији цењени су и остали наводи из изјашњења функционера али је утврђено да су неосновани, из напред наведених разлога.

Стога је закључено да је изрицање мере јавног објављивања препоруке за разрешење једина одговарајућа мера у конкретном случају, па је сагласно одредби чл. 51. ст. 1. истог закона и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01, "Службени гласник РС", бр. 30/10) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као ставу I диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредбе чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.



Доставити:

- Зорану Јонићу;
- Управном одбору ПУ "Пчелице";
- архиви